

Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének



8. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E
a 2022. május 12-i ülésről

SZANDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

8. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. május 12-én 16³⁰ órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Szanda Község Önkormányzata
Szanda, Kossuth utca 1.

Jelen vannak: Tóth Tamás László – polgármester
Varga Vilmos – alpolgármester
Váczai Győző Béláné – képviselő
Tóth Balázs László – képviselő
Tóthné Balatoni Éva – képviselő

Hivatalból jelen volt: Mucsina Erika – jegyző
Bahoreczné Koplányi Annamária - jegyzőkönyvvezető

Tóth Tamás László – polgármester köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a testület határozatképes, mivel az 1 fő polgármester és 4 fő képviselő jelen van. Javaslatot tett az ülés napirendjére a meghívó alapján, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogadott.

I. Napirend

1. **Polgármesteri beszámoló**
Előterjesztő: Tóth Tamás László – polgármester
2. **Kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Tóth Tamás László – polgármester
3. **Jegyző tájékoztatása**
Előterjesztő: Tóth Tamás László – polgármester

Tóth Tamás László polgármester javasolja Tóthné Balatoni Éva és Tóth Balázs László képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2022. (V.12.) határozata
a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról**

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóthné Balatoni Éva és Tóth Balázs László képviselőket választja meg.

Felelős: Tóth Tamás László - polgármester

Határidő: azonnal

II. Napirendi pontok tárgyalása

1. Polgármesteri beszámoló

Előterjesztő: Tóth Tamás László – polgármester

Tóth Tamás László – polgármester az előző testületi ülésünk óta eltelt időszakban történt fontosabb eseményekről szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet.

A Kossuth utca 27. sz. alatti önkormányzati épület tetőjének, illetve a Madách út 11. sz. alatt lévő Tájház kerítésének felújításáról számol be először. Az épületben, ill. kerítésben történt vihar okozta kár bejelentése a biztosító felé megtörtént. A kárbecslő által készített jegyzőkönyv tartalmazta, hogy a számlák benyújtását követően bírálják el a bejelentett viharkárt. A kivitelezőt kiválasztották, a munka elvégzését követően a számla kiállításra került, amit a biztosító felé be is nyújtott. A biztosító ezt követően arról tájékoztatta, hogy nem végezték el az elvárható karbantartást az ingatlanon, a kár nem a vihar következménye, ezért elutasításra került a kifizetés. A munkálatok elvégzésre kerültek, a számlákat kifizette a tartalék terhére. Jogi szakértőt is megkérdezett, hogy jogosan járt-e el a biztosító, aki szerint a biztosító valóban jogosan zárkózott el a kifizetés alól, mivel nem végezték el a karbantartást. A szerződés, teljesítés igazolás, a számlák rendelkezésre állnak, a dokumentumok a Képviselő-testület számára megtekinthető. Biztosítási ügyekben sajnos nem jártas. A Tájház kerítése viszont felújításra került, amit valóban a szél döntött ki. A szél által megrongált tető is felújításra került. Kárt nem szenvedett az Önkormányzat.

Kérdések, hozzászólások

Varga Vilmos – alpolgármester véleménye szerint az Önkormányzat kárt szenvedett. Helytelen volt az eljárás. Egymillió forint értékű számla kifizetésre került a testület döntése nélkül, erre szabályzat is van. A testulettől is kérhetett volna segítséget. A tető 3-4 hónapja szakadt le, nem a vihar okozta. Meggondolatlan volt a kár bejelentése a biztosító felé. Egyértelműen el volt korhadva. Szó volt már arról is, hogy az épület lebontásra kerül. Felesleges volt a tető 10 %-ának felújítása 1,6 millió forintért, mivel a tető 90 %-a még mindig rossz állapotban van.

Tóth Tamás László – polgármester: ezzel nagyjából egyet is ért. Kijött a kárbecslő, aki megállapította – amit a dokumentumok is tartalmaznak – hogy a kár megtörtént.

Varga Vilmos – alpolgármester: azt a dokumentumot szeretné látni, ami tartalmazza, hogy a biztosító engedi a helyreállítást és kifizeti a kárt. A kárbecslő azt nem mondta, hogy nyújtsa be a számlákat és majd fizetni fog.

Tóth Tamás László – polgármester: e-mailen érkezett egy dokumentum, amiben leírják, hogy a helyreállításhoz szükséges számlák szükségesek ahhoz, hogy az elbírálás megtörténjen.

Varga Vilmos – alpolgármester: helyreállításról számlát akkor lehet kiadni, ha a munka el van végezve. Számlát nem lehet benyújtani a biztosítónak. Árajánlatot kellett volna benyújtani a helyreállítás költségeiről. A biztosító megvezette.

Tóth Tamás László – polgármester: Amikor benyújtotta az árajánlatot jelezték, hogy el kell végeztetni a munkát, csak számlákat tud benyújtani.

Varga Vilmos – alpolgármester jelezni kellett volna, hogy számlát nem tud benyújtani, amíg nincs megállapítva, hogy ki lesz-e fizetve az okozott kár, ezért csak árajánlatot tud benyújtani.
Tóthné Balatoni Éva- képviselő: a biztosító kárszakértőt is szokott küldeni.

Varga Vilmos – alpolgármester: kiküldték a kárszakértőt, fel is mérték a kárt, csak nem mondtak rá összeget. A biztosító már úgy járt el, hogy már az elején sem akart fizetni, ezt fel kellett volna ismerni, nem körültekintően járt el polgármester.

Váczi Győző Béláné – képviselő a biztosító most fizetett vagy nem?

Tóth Tamás László – polgármester: a biztosító nem fizetett, hivatkozva a nem szakszerű karbantartásra. A lehető legjobb hiszemben járt el. A jegyzőkönyvben is leírták, hogy valóban a szél bontotta meg, amit fényképekkel is alátámasztott.

Váczi Győző Béláné – képviselő: miért nem értesítette a képviselőket?

Tóth Tamás László – polgármester: jelezte, hogy bejelentette a biztosító felé a kárt, a kért dokumentumokat beküldte.

Varga Vilmos – alpolgármester: ezt utólag tudták meg.

Tóth Balázs László – képviselő: döntés nem volt az épület lebontásáról.

Varga Vilmos – alpolgármester: döntés nem volt, csak szó volt róla. Feleslegesen lett megjavítva.

Tóth Tamás László – polgármester: a beszámolóval kapcsolatban valami javaslat van-e?

Varga Vilmos – alpolgármester nem igazán elfogadható ez a hozzáállás és eljárásrend. Jó lenne, ha a Képviselő-testület előre tudna - és nem utólag értesülne - bizonyos dolgokról. A Tájház felújítására jövőre nyújtunk majd be pályázatot. Lesz majd rá keret, hogy fel tudjuk újítani. A kerítés felújítása sem volt indokolt. Pár oszlop beásával és kerítésdrót kihúzásával megoldható lett volna a Tájház bekerítése. Fel lett újítva, de ilyen mértékű felújításra nem volt szükség. A tető felújítása felesleges volt, mert szét lesz bontva.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő: a tavalyi év folyamán is szóba került a Tájház felújítása. Tettünk felajánlást és még gyűjtés is történt a Tájház felújítására, ami az Önkormányzat számláján lett elhelyezve. A kerítést társadalmi munkában, az adomány felhasználásával fel lehetett volna újítani.

Váczi Győző Béláné – képviselő: milyen összegű ez az adomány?

Tóthné Balatoni Éva- képviselő: közel 100.000 Ft

Tóth Tamás László – polgármester: a Tájház kerítése már felújításra szorult. A társadalmi munkáról megvan a véleménye. Most is volt egy kezdeményezés a topolyos rendbetételére az Egyesület részéről. Nem fedi a valóságot az, hogy nem engedélyezte.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő: fedi a valóságot, ez a baj. Mikor először egyeztettek telefonon, rendben volt. Majd később visszahívta, hogy inkább szemetet szedjenek, mert a topolyos rendbetétele önkormányzati feladat és mit fognak majd szólni az emberek. Tudják,

hogy önkormányzati feladat, de azért van az Egyesület, hogy besegítsen. Azt a választ kapta, hogy az Egyesület a fényképeket a társadalmi munkáról kipoztolja a Facebookra, ami valóban igaz. De a poszt mellett szerepelt, hogy a társadalmi munka az Önkormányzat támogatásával valósult meg. Szerinte ezzel semmi probléma nem lehetett.

Több kérdés, hozzászólás nem volt

Tóth Tamás László – polgármester: a képviselő-testület elfogadja-e a beszámolómat a Kossuth utca 27. sz. alatti önkormányzati épület tetejének, illetve a Madách út 11. sz. alatt lévő Tájház kerítésének felújításáról?

A képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

**Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2022. (V.12.) határozata
a Kossuth utca 27. sz. alatti önkormányzati épület tetőszerkezetének
és a Madách út 11. sz. alatt lévő Tájház kerítés felújításának beszámolójáról**

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Polgármester beszámolóját a Kossuth utca 27. sz. alatti önkormányzati épület tetőszerkezetének, és a Madách út 11. sz. alatt lévő Tájház kerítésének felújításáról.

Felelős: Tóth Tamás László - polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Tamás László – polgármester a Szandai Pitypang Óvoda fűtésrendszer javítására illetve új rendszer kialakítására érkezett egy árajánlat. A Képviselő-testület döntött arról, hogy a tartalékunk terhére felújítják az Óvoda épületnek fűtését. Döntést követően megtörtént az anyagbeszerzés. A vállalkozó megadott egy időpontot, amíg el tudják végezni a munkát. Helyi vállalkozóktól szerették volna beszerezni a főbb alkatrészeket, de csak 2-3 hétre sikerült volna, amit alá is tud támasztani. Ezért megkérte egy ismerős vállalkozót, hogy segítsen pár alkatrész beszerzésében. A leszállítás megtörtént, ami nem került plusz költségbe, így időben elkezdődhetett a fűtés felújítása. Az alkatrészek szállítása ingyen volt. A kisebb idomokat a vállalkozó szerezte be tételesen, ahogy kérték. A fűtésrendszer felújítása már befejeződött, már működik. A biztosító ebben az esetben fizetett 543 378 Ft-ot, ami már átutalásra is került. A számla a vállalkozó részéről már kiállításra került, augusztusi fizetési határidővel. Voltak már javítani is ingyen és 48 órán belül kiszálltak, ahogy azt vállalták.

Kérdések, hozzászólások

Varga Vilmos – alpolgármester a beszámoló nem fedti a valóságot. Megegyeztek a vállalkozóval, adott árajánlatot. Ő már tudta, hogy honnan fogja beszerezni az alkatrészeket, és hogy mennyibe fog kerülni. Az anyagbeszerzés meg lett bontva, ami pontosan 64.000 Ft többe került, tehát érte kár az Önkormányzatot. 1.360.000 Ft-ról döntöttünk, hogy ennyi lesz az anyagköltség, ehhez képest több lett. Azokra az anyagokra, amit nem a vállalkozó szerzett be, arra nem fog garanciát vállalni.

Tóth Tamás László – polgármester az anyagra nem is vállal garanciát.

Varga Vilmos – alpolgármester: ha a vállalkozó szerezte volna be az anyagot, akkor igen. Úgy egyeztek meg velük, hogy garanciát vállal a kazántól a radiátorig.

Tóth Tamás László – polgármester most is vállalja a garanciát.

Varga Vilmos – alpolgármester biztos, hogy nem vállalja.

Tóth Tamás László – polgármester: talál olyan vállalkozót, aki garanciát vállal az általa vásárolt alkatrészeire?

Varga Vilmos – alpolgármester: igen, aki ott szerzi be az alkatrészeket, ahol tudja, hogy az jó minőségű.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő az árajánlat a jobb minőségű alkatrészekre vonatkozott.

Tóth Tamás László – polgármester a garancia nem változott az alkatrészek beszerzése miatt.

Varga Vilmos – alpolgármester egy szerződés tartalmazza, hogy arra vállal garanciát, amire ő árajánlatot adott. A szerződés abban a pillanatban megsemmisült, amikor nem vállalkozó szerezte be az anyagokat.

Váczi Győző Béláné – képviselő a kivitelező mit szólt ahhoz, hogy külön lettek beszerezve az alkatrészek?

Tóth Tamás László – polgármester semmit. Ő mondta, hogy milyen alkatrészek kellenek.

Váczi Győző Béláné – képviselő megállapodtak ebben?

Tóth Tamás László – polgármester természetesen tud róla, a szerződést meg lehet nézni.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő a szerződést szeretné látni. Abban egyeztek meg, hogy 1-2 pontját módosítani kell. Ez megtörtént?

Tóth Tamás László – polgármester igen, módosítva lett.

Varga Vilmos – alpolgármester a szerződésben részletesen benne van, hogy mit építettek be?

Tóth Tamás László – polgármester igen, benne van. A számlákon szerepel minden.

Varga Vilmos – alpolgármester nem a számlán, hanem a szerződésben. Arra kérték, hogy módosítsa a szerződést aláírás és a munkálatok megkezdése előtt.

Tóth Tamás László – polgármester itt van a szerződés.

Varga Vilmos – alpolgármester a szerződésben hol van a részletesség? Azt kérték, hogy részletesen legyen benne az anyag. A végösszegek vannak benne, de hogy mire vállal jótállást az nincs benne.

Tóth Tamás László – polgármester két év garanciát tartalmaz a szerződés.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő mire terjed ki a garancia?

Tóth Tamás László – polgármester a vállalkozó garanciát vállalt az általa kialakított rendszerre és korszerűsítésre, amely a kazántól induló csőrendszer egésze, egészen a radiátorokhoz beérkező rendszerrel bezárólag terjed ki. A szerződésen tudnak változtatni, ha szeretnének.

Váczi Győző Béláné – képviselő van lehetőség kiegészítésre.

Tóth Tamás László – polgármester a számlákról volt szó, hogy legyenek részletesek. A vállalkozó tudja, hogy mit épített be, pontosan leírta, hogy mire van szüksége, ami beszerzésre is került.

Váczi Győző Béláné – képviselő ezt dokumentálni is kellene.

Varga Vilmos – alpolgármester a számlán nincs rajta, hogy ki építette be. Természetes, hogy a számla részletesen tartalmazza az anyagokat, alkatrészeket. A szerződésben nincs benne, hogy mit épített be.

Tóth Tamás László – polgármester majd módosítják a szerződést.

Varga Vilmos – alpolgármester jelezték a polgármester felé, hogy módosítsa a szerződést, ami nem történt meg.

Váczi Győző Béláné – képviselő a szerződést ki kell egészíteni úgy, hogy a szerződés mellékletét képezze a számla.

Mucsina Erika – jegyző ha a szerződésben foglaltak nem teljesülnek, akkor a partnerek jelezhetnek és egy szerződés módosítással megoldható.

Varga Vilmos – alpolgármester igen tudja, ezt meg lehet oldani. A vállalkozó biztosan nem kérte, hogy a Polgármester Úr szerezze be az anyagokat, nem ebben egyeztek meg.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő a Polgármester Úr azt mondta, hogy az a vállalkozó problémája, hogy nincs pénzük az anyagkosztékekre.

Tóth Tamás László – polgármester az anyagkosztéget kérték a munka megkezdése előtt, hogy be tudják szerezni a szükséges anyagokat.

Váczi Győző Béláné – képviselő azt írják, hogy ha nem kapják meg a beszerzendő anyagokat, akkor nem kezdik el a munkát. Szeretnék kérni a Polgármester Urat, hogy ha valamiben megállapodnak, akkor azt kövesse. Ha ettől el szeretne térni és indokoltnak tartja, akkor jelezze a Képvisező-testület és a Jegyző Asszony felé.

Tóth Tamás László – polgármester az Önkormányzatot nem érte kár úgy gondolja. A helyszínen hozni kellett egy döntést, vagy a vállalkozó nem vállalja a munkát és felmondja a szerződést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt

Tóth Tamás László – polgármester a képviselő-testület elfogadja-e a beszámolót a Szandai Pitypang Óvoda fűtésrendszer javításáról illetve új rendszer kialakításáról?

A képviselő-testület 3 igen és 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

**Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2022. (V.12.) határozata
a Szandai Pitypang Óvoda fűtésrendszer javításának
és az új rendszer kialakításának beszámolójáról**

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármester beszámolóját a Szandai Pitypang Óvoda fűtésrendszer javításáról és az új rendszer kialakításáról.

Felelős: Tóth Tamás László - polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Tamás László – polgármester a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-NG1-2022-00031 kódszámú „Szanda önkormányzati épületeinek energetikai korszerűsítése” elnevezésű projekttel kapcsolatban tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Támogatói Okirat megérkezett. A kincstári számla megnyitásra került, melyre a pénzt a Kincstár már át is utalta. A tegnapi napon kiküldésre kerültek az ajánlattételi felhívások közbeszerzési feladatok ellátására, műszaki ellenőrzés végrehajtására, projektterv illetve műszaki tervek elkészítésére. Az ajánlatok benyújtásának határideje május 18., a bontás időpontja május 19. Bontást követően a képviselő-testület dönt a beérkezett ajánlatokról. A Nyugat-Nógrád Térségfejlesztő Nonprofit Kft.-vel kötöttek egy konzorciumi együttműködési megállapodást a támogatási kérelem benyújtására. Az általuk benyújtott számla már kifizetésre került.

Kérdések, hozzászólások

Varga Vilmos – alpolgármester mi lesz benne a pályázatban?

Váczai Győző Béláné – képviselő közbeszerzés van. A közbeszerzés alkalmával fognak kiküldeni árazatlan költségvetést és erre kell majd a vállalkozóknak árazottan visszaküldeni, akkor fogják megtudni. De van egy műszaki terv és azt szeretnénk látni.

Varga Vilmos – alpolgármester mi lesz kivitelezve?

Tóth Tamás László – polgármester a pályázatban benne van a Művelődési Ház és a Kossuth utca 1. sz. alatti önkormányzati épület felújítása. A Művelődési Háznál kültéri szigetelés, nyílászáró csere, új fűtési rendszer kialakítása turbó kazánnal és földszigetelés fog megvalósulni. A Kossuth utca 1. sz. épületben akadálymentesítés, a fenti részben mozgáskorlátozott mosdó kialakítása, a fűtés kettéválasztása, melegvíz szolgáltatás, földszigetelés, festés és burkolat csere van tervben. Mindkét ingatlanon napelem is lesz elhelyezve.

Varga Vilmos – alpolgármester ha lesz napelem, miért nem klímával fognak fűteni?

Tóth Tamás László – polgármester a klímafűtéshez nem lesz elegendő a napelem.

Varga Vilmos – alpolgármester csak a fenti két hivatali helyiséget is lehetne a napelemmel fűteni gázfűtés helyett.

Több kérdés, hozzászólás nem volt

Tóth Tamás László – polgármester a képviselő-testület elfogadja-e a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-NG1-2022-00031 kódszámú „Szanda önkormányzati épületeinek energetikai korszerűsítése” elnevezésű projekttel kapcsolatos beszámolót?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének

33/2022. (V.12.) határozata

a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-NG1-2022-00031 kódszámú „Szanda önkormányzati épületeinek energetikai korszerűsítése” elnevezésű projekttel kapcsolatos beszámolóról

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármester TOP_PLUSZ-2.1.1-21-NG1-2022-00031 kódszámú „Szanda önkormányzati épületeinek energetikai korszerűsítése” elnevezésű projekttel kapcsolatos beszámolóját.

Felelős: Tóth Tamás László - polgármester

Határidő: azonnal

2. Kérelem elbírálása

Előterjesztő: Tóth Tamás László – polgármester

Tóth Tamás László – polgármester ismerteti a beérkezett kérelmet. Karl Márta kérelmezi, hogy engedélyezzék számára azt, hogy a Szandaváralja településrészen lévő volt focipályán egy 30*50 méter területet villanypástorral elkeríthessen a lovai számára. Volt ma a területen, ahol valaki már legelteti engedély nélkül a birkáit. Már a lakosság részéről is felmerült ilyen kérés, hogy vizsgálják felül ezen a területen az engedély nélküli legeltetést.

Kérdések, hozzászólások

Tóthné Balatoni Éva- képviselő: vele már beszéltél ezzel kapcsolatban, hogy Csalár Csaba legelteti a birkáit a területen.

Tóth Tamás László – polgármester ez még a tavalyi évben volt.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő egy hete nincs, hogy beszéltünk.

Tóth Tamás László – polgármester Csalár Csabát fel kell szólítani, hogy fejezze be a tevékenységét, vagy megállapodni, hogy a legeltetésért cserébe tartsa tisztán a területet. Köthetnének egy megállapodást a gazdákkal erről, és ha az Önkormányzatnak szüksége lenne erre a területre, akkor 48 órán belül el kell hagyniuk a területet az eredeti állapot visszaállításával. Ellenőriznék azt is, hogy valóban a kijelölt terület egészét rendben tartják-e a legeltetésért cserébe.

Vácz Győző Béláné – képviselő: hogyan fognak megállapodni abban, hogy ki melyik részen legeltet?

Varga Vilmos – alpolgármester: kijelölik mindkét félnek, hogy a terület mely részén legeltethet, ha ketten tartanak rá igényt.

Vácz Győző Béláné – képviselő adjon be kérelmet a másik fél is.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő Csalár Csaba már évek óta ezen a területen legeltet. Ezzel soha nem volt probléma. Azon van a hangsúly, hogy fel kellett volna keresni Csalár Csabát, hogy milyen alapon legeltet a területen, kapott-e rá engedélyt? Már előzetesen kellett volna vele beszélni.

Tóth Tamás László – polgármester a legeltetéssel semmi probléma nincsen.

Váczi Győző Béláné – képviselő mit szólnak hozzá a lakók?

Tóthné Balatoni Éva- képviselő semmit. Senkinek semmi problémája nincsen a legeltetéssel.

Mucsina Erika – jegyző megállapodást kell kötni a kérelmezővel. Javasolnám, hogy legyen határozott idejű. A határozott idő lejártá előtt be lehet nyújtani újból kérelmet, a testület így ellenőrizni tudja, hogy a kérelmező betartja-e a megállapodásban foglaltakat.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő Csalár Csabát szólítsuk fel, hogy adjon be ő is kérelmet, és járjunk el szabályosan.

Mucsina Erika – jegyző fel kell keresni őt, és ha szeretné meg tudnak osztozni a területen. Meg lehet határozni, hogy ki melyik részen legeltethet. Feltételeket megszabva, határidővel lehetne engedélyezni a legeltetést.

Tóthné Balatoni Éva- képviselő amennyiben az Önkormányzat igényt tart a területre, azt bocsássa a rendelkezésünkre.

Mucsina Erika – jegyző az eredeti állapot visszaállításával. Milyen határidőt gondol a testület?

Varga Vilmos – alpolgármester legyen határozatlan idejű. Ha a testületnek szüksége van a területre, akkor egy meghatározott időn belül el kell hagyni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2022. (V.12.) határozata
Karl Márta kérelméről**

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Karl Márta kérelmét és a következő döntést hozta:

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szanda belterület 638 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan - a Képviselő-testület által - kijelölt részét Karl Márta 2697 Szanda, Hunyadi út 2. sz. alatti lakos rendelkezésére bocsátja a kérelmében foglaltakra.

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete a fent nevezett terület használatára, az általa meghatározott feltételekkel határozatlan idejű megállapodást köt a kérelmezővel.

Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a hozott határozatról az érdekeltet értesítse.

Felelős: Tóth Tamás László - polgármester

Határidő: azonnal

3. Jegyző tájékoztatása

Előterjesztő: Tóth Tamás László – polgármester

Tóth Tamás László – polgármester felkéri Mucsina Erika Jegyző Asszonyt tájékoztatója megtartására.

Mucsina Erika – jegyző: köszöntötte Szanda Község Önkormányzat Képviselő-testületét. Május 1-től tölti be a Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői tisztségét. A Közös Hivatalhoz négy önkormányzat tartozik sok feladattal, amit a legjobb tudása szerint lát el. 25 éve a közigazgatásban dolgozik. 2013-tól a Magyarnándori Közös Önkormányzati Hivatalnál aljegyző, majd 2018. december 1-től Bujákon volt jegyző. Rendelkezik szakmai tapasztalattal valamint vezetői gyakorlattal. Anyakönyvvezetőkként is tevékenykedett. Írásos tájékoztatója a képviselők részére kiosztásra került. Arra kérte a Képviselő-testületet, hogy együtt haladva az úton, jó együttműködéssel, dolgozva a faluért tudjanak tevékenykedni, hiszen ez a cél mindenki számára.

Kérdések, hozzászólások

Varga Vilmos – alpolgármester nincs rend a faluba, ezért felszólításokat kellene kiküldeni és ha szükséges büntetéseket kell kiszabni, mert ez eddig nem történt meg.

Mucsina Erika – jegyző a Polgármester Úrral közösen bejárták a települést és összeírásra került, hogy kiket szükséges felszólítani.

Varga Vilmos – alpolgármester szükség van egy olyan jegyzőre, aki mer cselekedni. A felszólítás nem egy-egy ember ellen van, hanem a közösséget szolgálná a falu rendezettsége.

Váczi Győző Béláné – képviselő nem a büntetés a cél. Amikor az árok ásásról volt szó, megbeszélték, hogy amelyik lakos igényli, az kap segítséget az Önkormányzattól.

Mucsina Erika – jegyző a felszólításokat amikor kiküldik, büntetést vagy szankciót is kilátásba helyeznek határidő kitűzésével. Ha nem végzi el a felszólításban foglaltakat, a büntetés lenne a következő. Nem a büntetés a cél, hanem az, hogy el legyen végezve a feladat.

Váczi Győző Béláné – képviselő az Önkormányzat gépi segítséget is tud adni. Segítenek, aki igényli és van rá mód, fizet érte.

Tóth Tamás László – polgármester nagyrészt nem a helyi lakossággal van gond, hanem az ideköltözött lakókkal, akik nem hajlandóak az együttélési szabályokat betartani.

Tóth Balázs László – képviselő sokszor okoz problémát, hogy a pénzügyekkel nincsenek tisztában, a normatíva éppen hol tart. Negyed-, féléves-, vagy háromnegyedéves-beszámolóra lenne szükség, hogy tudják a normatíva hány százalékát használték már fel. E-mail formában is elegendő lenne, mert eddig ilyen sem volt.

Vácz Győző Béláné – képviselő: korábban, mikor bement a pénzügyesekhez nagyon készségesen, táblázatokkal alátámasztották, hogy hol tartanak. Időpontot érdemes kérni a pénzügyesektől és megadják a kért információt.

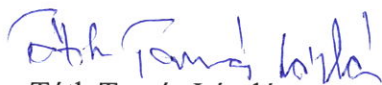
Mucsina Erika – jegyző korábban kötelező volt. Az államháztartási törvény és költségvetési törvény előírta a féléves beszámolót is. Már csak a zárszámadás a kötelező, de nyilván ha a Képviselő-testület igényli, akkor a pénzügyi adatokról lehet információt kérni.

Vácz Győző Béláné – képviselő a Pénzügyi Bizottságot nem alakították meg, ezt is rendbe kellene tenni. Megléte esetén fel tudja ajánlani, hogy a Pénzügyi Bizottság tud majd tájékoztatást adni a pénzügyi helyzetről.

Varga Vilmos – alpolgármester a bankszámlák állásáról is jó lenne tudni.

Mucsina Erika – jegyző: az elfogadott költségvetés alapján történik a gazdálkodás, melytől el lehet térni, de csak bizonyos keretek között.

Mivel több kérdés és bejelentés nem volt a megjelentek részéről, így Tóth Tamás László polgármester megköszönte a részvételt, és a képviselő-testület ülését 18³⁰ perckor befejezettnek nyilvánította.



Tóth Tamás László
polgármester



Mucsina Erika
jegyző



Tóthné Balatoni Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő



Tóth Balázs László
jegyzőkönyv-hitelesítő