



10. számú

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E
a 2025. november 17-i rendes üléséről

**SZANDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

10. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 17. napján 15³⁰ órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: Szanda Község Önkormányzata
Szanda, Kossuth utca 1.

Jelen vannak: Kiss Tamás – polgármester
Kiss István - alpolgármester
Rugáné Pongrácz Mária Anna – képviselő
Tóth János – képviselő
Tóth Szilvia – képviselő

Hivatalból jelen van: dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző
Laczkó-Koplányi Edit – jegyzőkönyvvezető

Meghívott: Bahoreczné Koplányi Annamária - tanyagondnok

Kiss Tamás – polgármester köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel az 1 fő polgármester és 4 fő képviselő jelen van. Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó alapján, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogad.

I. Napirend

1. Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat 2025. évi tevékenységéről

*Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester
Bahoreczné Koplányi Annamária – tanyagondnok*

2. Önazonossági rendelet megalkotása

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

3. Véleménykérés általános iskolai felvételi körzetek meghatározásáról a 2026/2027-es tanévre

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

4. TOP Plusz pályázati tájékoztató

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

5. Szanda, Madách út 6. szám előtti közterületen lévő fűzfa ügye

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

6. Polgármesteri tájékoztató

Előterjesztő: Kiss Tamás - polgármester

II. Napirendi pontok tárgyalása

1. Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

Bahoreczné Koplányi Annamária - tanyagondnok

Kiss Tamás – polgármester:

A tanyagondnokunk beszámolója megküldésre került, melyben beszámol tevékenységéről. Mindenki előtt ismert, hogyan dolgozik, milyen feladatokat lát el. Amennyiben valakinek kérdése, javaslata van, fel lehet neki tenni, személyesen tud válaszolni.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Annyit szeretnék elmondani, hogy én sem írhattam volna szebbet. Nagyon igényes a beszámoló elkészítése, és a faluban is csak jót hallani a tanyagondnok asszonyról. További sikereket kívánok, köszönjük az önkormányzat érdekében végzett tevékenységet.

Több kérdés, hozzászólás nincs.

Kiss Tamás – polgármester javasolja a Tanyagondnoki Szolgálat beszámolójának elfogadását.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2025. (XI. 17.) határozata a Tanyagondnoki Szolgálat beszámolójának elfogadásáról

Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tanyagondnoki Szolgálat 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Tamás – polgármester

2. Önazonossági rendelet megalkotása

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

Kiss Tamás – polgármester:

Ma délelőtt egyeztetünk jegyző asszonnyal, hogy a Törvényességi Osztályról jött észrevétel, mely szerint az eddig megalkotott rendeletek rosszak, vissza kell őket vonni, mivel azok túlságosan diszkriminatívak bizonyos csoportokra nézve. Ezért újragondolást kértek az önkormányzatoktól.

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző:

Ahogy azt Polgármester úr is említette, jelezte a Törvényességi Osztály, hogy az eddig elfogadott rendeletekkel kapcsolatban nagyon sok aggály merült fel, ezért azt kérték, hogy ha a képviselő-testület a rendelet megalkotása mellett dönt, akkor mindenképp nagy hangsúlyt fektessen arra, hogy a rendeletben rögzített feltételek ne legyenek diszkriminatívak.

Tóth János – képviselő:

Én, ahogy gondolkoztam rajta, igazából nem értettem egyet azzal, hogy ilyet kell bevezetni, mert úgy érzem, hogy nekünk, nekem nincs ahhoz jogom, hogy ki kinek adhatja el a saját házáat. Lekáderezni az embereket, megnézni büntetett előéletű-e. Mennyi olyan büntetett előéletű ember van, aki most tévésztár.

Kiss Tamás – polgármester:

A képviselő-testületnek nem az volt a célja, hogy diszkrimináljon, hanem az volt az elsődleges szempont, hogyha minden környező település meghozza ezt a döntést, akkor az itt élő közösség érdekeit

védve, nem szerettünk volna egy gyűjtőhellyé válni. Így, hogy az összes többi településnek aggályos ennek a fennmaradása, így itt is értelmét veszítette a rendelet megalkotása. Az elővásárlási jog lehetőségével viszont az anyagi lehetőségek hiánya miatt nem tudunk élni.

Kiss István – alpolgármester:

Azt legalább lehetne kérni attól, aki ide akar költözni, hogy jöjjön be az önkormányzathoz bemutatkozni.

További észrevétel, hozzászólás nincs.

Kiss Tamás polgármester javasolja, hogy a rendelet megalkotásától egyelőre tekintsenek el.

A képviselők egyhangúlag egyetértettek Kiss Tamás polgármester javaslatával.

3. Véleménykérés általános iskolai felvételi körzetek meghatározásáról a 2026/2027-es tanévre

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

Kiss Tamás – polgármester:

Véleményezni szükséges a Balassagyarmati Tankerületi Központ illetékességi területén működő általános iskolák felvételi körzeteinek 2026/2027. tanévre vonatkozó tervezetét. A tervezet a képviselő-testület részére megküldésre került, javaslom elfogadásra.

Kérdések, hozzászólások módosító indítvány nincs.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2025. (XI. 17.) határozata
az általános iskolák felvételi körzeteiről**

Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testülete véleményezte az általános iskolai felvételi körzetek kijelölésének 2026/2027. tanévre vonatkozó tervezetét és azzal egyetért.

Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a hozott határozatról az érdekelteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Tamás – polgármester

4. TOP Plusz pályázati tájékoztató

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

Kiss Tamás – polgármester:

Egy tájékoztatót szeretnék adni arról, hogy a közeljövőben lesz egy pályázati lehetőség, amely energetikai felújítást tartalmaz. Véleményem szerint két ingatlanra lehetne benyújtani, az egyik a szandai orvosi rendelő, illetve a Pitypang Óvoda.

A közelmúltban az óvodában a nyílászáróval voltak kardinális problémák, átmenetileg orvosoltuk ezeket. A fűtéssel is vannak gondok, valami miatt nem fordult meg a víz, illetve olyan problémák is vannak, hogy a kazánból kifolyó víz az áram alatt lévő konnektorra folyik.

Egy szakértő véleményét ki fogom kérni, hogy találjunk megoldást arra, hogy áramszünet esetén is lehessen fűteni. Alternatív megoldásként el lehetne gondolkodni a napelemről és a klímáról, mivel a TOP Plusz Energetikai pályázatok kritériuma, hogy energiamegtakarítást kell eredményezni.

Önmagában az óvodát nem tudjuk betenni ebbe a pályázatba, mivel a gázfűtés ki lett kötve, és a két épület felújítása ad olyan megtakarítási összeget, hogy tudjunk pályázni.

Az óvodánál nyílászárók cseréje, külső hőszigetelés, tetőfödémszigetelés, napelem és fűtő-hűtő klíma, az Ady Endre út 5. szám alatti orvosi rendelőben is hasonlóknak lennének megvalósítva.

Ez egy tájékoztató, mert hiába adtuk be a Magyar Falu Program keretein belül az óvodára nyílászáró felújítást, az egyelőre tartaléklistára került.

Mindenképpen meg szeretném próbálni a Top Plusz Energetikai pályázatot. Erre már előkészültünk, az energetikai tanúsítványt aktualizáltuk az Ady Endre úti ingatlanra, mivel az előző már lejárt, és el fogjuk készíteni az óvodára is. Priorításban most ez a két ingatlan, ami megoldást követel, aztán utána el kell gondolkodni a Posta épületen és az összes többi ingatlanon.

Tóth János – képviselő:

Arra nem adtak be pályázatot?

Kiss Tamás – polgármester:

Kiss Idáék nem az épület felújítására, hanem egy energia-közösség kialakítására adták be.

Tóth János – képviselő:

Azt el is engedték?

Kiss Tamás – polgármester:

Nem lehetett most épületre. Azt kértem tőle, hogy az önkormányzat részéről egy ember bérét tervezzék bele. Hogyha nyer a pályázat, akkor egy embert tudunk egy éven keresztül alkalmazni, és az a pályázat terhére fog elszámolódni.

A tetőszerkezetet azért nem mondtam, mert azt a TOP Energetikába nem lehet beletenni. Az óvoda részlegesen fel van újítva, meg van erősítve a tetőszerkezete, de az orvosi rendelőnél nincs. Itt a napelemet vagy a betongarázsok tetejére, vagy hátul a kertbe kell elhelyezni, hogy a későbbiekben egy tetőszerkezetre irányuló pályázatba bele lehessen tenni.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Az óvodánál rá lehet tenni a napelemet a tetőre?

Kiss Tamás – polgármester:

Persze, erősítve vannak a gerendák, és a héjazat fel van újítva.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Az óvodánál nem lehetne annyi napelemet feltenni, hogy arról menjen az óvoda fűtése?

Kiss Tamás – polgármester:

Az úgy lesz kiszámolva, hogy a fűtő-hűtő klímák teljesítményével megegyező legyen a napelemkapacitás.

Több kérdés, hozzászólás nincs.

A napirendi pontban döntés nem született.

5. Szanda, Madách út 6. szám előtti közterületen lévő fűzfa ügye

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

Kiss Tamás – polgármester:

Kiküldésre került Bertalan Balázs Szanda, Madách út 6. szám alatti lakos bejelentése, melyben kéri a lakos a közterületen lévő 2 nagy fűzfa kivágását, esetleg visszametszését, mivel az veszélyes lehet mind a lakóingatlanra, mind az ott parkoló járművekre, de akár személyi sérülést is okozhat. Jegyző asszonnyal egyeztetettünk, hogy felelősségteljes döntést mi nem hozhatunk, nem dönthetjük el, hogy egészséges-e az a fa, vagy kivágásra érett, így szakértő bevonására lenne szükség.

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző:

Tavaly változott a jogszabály a közterületen található fák kivágására vonatkozóan. Továbbra is a jegyző engedélyezi a fa kivágását, jelen esetben - tekintettel arra, hogy önkormányzati területen áll a fa és az önkormányzat is vágná ki - kijelölést kell kérni. Új elem az eljárás során, hogy a jegyző kikéri a települési főtájiépítész, ha ez nincs, akkor a főkertész vagy a zöldfelületekért felelős szervezeti egység vezetője, ha ez sincs, akkor a főépítész véleményét.

Tóth János – képviselő:

A visszavágás nem jöhet szóba, mert azt is írta?

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Azt kellene tudni, hogy mennyi a visszavágás költsége, és dönthet a testület, hogy azt a költséget vállalja-e. Ebben az esetben nem kell eljárást lefolytatni. Volt már rá példa, hogy a művelődési ház kertjében volt egy hatalmas fűzfa, amiről sok gally töredezett le, sokan a kivágás ellen voltak. Egy rendezvény előtt törött le róla egy nagy ág, és mégiscsak ki kellett vágni.

Tóth János – képviselő:

De ha letörik, akkor azt is nekünk kell kifizetni.

Kiss Tamás – polgármester:

Többek között ilyen esetek miatt vannak most a biztosítások átnézés alatt. Egyrészt sokat tudunk rajta spórolni (a falubusz biztosítása is 100 000 Ft-tal kevesebb lett), de ezeket az eseteket is beletetjük a biztosításba. Meg vagyunk kötve, de a szakértővel meg kell nézetni, azonban arról, hogy mit akarunk a fával, nekünk kell eldönteni.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Korábban a Bükki Nemzeti Park munkatársát kértük fel, és ő adott szakvéleményt hasonló esetben.

Tóth János – képviselő:

Kérdezzük meg, mennyiért vágnák vissza.

Kiss Tamás – polgármester:

A Rákóczi úton a fák kivágása 300 ezer forint volt. Ránézésre nagyon nehéz eldönteni, hogy egészséges-e egy fa. A fáknál van egy természetes elhalás is, ami nem azt jelenti, hogyha leesett 2 ág, akkor az a fa ki fog dőlni. Maradjunk abban, hogy a Bükki nemzeti park szakértőjétől kérünk árajánlatot.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Az ő területére nem nyúlik be ág?

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző

Nem valószínű.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Miért érzi, hogy veszélyeztetni őt ez a fa?

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző:

Mert ott parkol.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Akkor parkoljon az udvarában, nem kötelező közterületen parkolni.

Kiss István – alpolgármester:

Ha a jogszerűséget nézzük, ne álljon abba a szűk, kis utcába le, mert egy nagyobb kocs el sem fér. Van udvara, álljon le az udvarába.

Kiss Tamás – polgármester:

Lehet több oldalról nézni a történetet, de maradjunk abban, hogy felkérünk egy szakértőt, és az ő véleménye alapján lépünk tovább.

Több kérdés, hozzászólás nincs.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2025. (XI. 17.) határozata
a Szanda, Madách út 6. szám előtti közterületen lévő fűzfa ügyéről**

Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Bertalan Balázs Szanda, Madách út 6. szám alatti lakos bejelentését és úgy dönt, hogy a Madách út 6. szám előtti közterületen álló fűzfák állapotának felméréséhez erdészeti szakértő szakvéleményét kéri.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Tamás – polgármester

6. Polgármesteri tájékoztató

Előterjesztő: Kiss Tamás – polgármester

6.1.

Kiss Tamás – polgármester:

A szociális tűzifa pályázaton 41 m³ fát nyertünk. A lakosság részéről 42 kérelem érkezett be, melyből 40 felelt meg a rendeletben foglaltaknak, 2 kérelmet el kellett utasítani.

6.2.

Kiss Tamás – polgármester:

A Magyar Falu Program keretén belül megpályázott Szabadtéri játszótér létesítésével kapcsolatosan tájékoztattott a Magyar Államkincstár, hogy a 2024-ben átadott projekt nem került elszámolásra.

Mivel több kérdés és bejelentés nincs a megjelentek részéről, így Kiss Tamás polgármester megköszöni a részvételt, és a képviselő-testület rendkívüli ülését 15⁵⁵ perckor befejezettnek nyilvánítja.


Kiss Tamás
polgármester




dr. Pálos-Busai Adrienn
jegyző



