



11. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E
a 2025. november 17. napján megtartott közmeghallgatásról

SZANDA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

11. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: Szanda Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 17. napján 16⁰⁰ (Szanda) és 17⁰⁰ (Szandaváralja) órákor tartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Szanda Község Önkormányzata
Szanda, Kossuth utca 1.

Jelen vannak: Kiss Tamás – polgármester
Kiss István - alpolgármester
Rugáné Pongrácz Mária Anna – képviselő
Tóth János – képviselő
Tóth Szilvia – képviselő

Hivatalból jelen van: dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző
Laczkó-Koplányi Edit – jegyzőkönyvvezető

Kiss Tamás – polgármester köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel az 1 fő polgármester és 4 fő képviselő jelen van. Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó alapján, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogad.

I. Napirend

1. Közmeghallgatás 16⁰⁰ órától IKSZT, Szanda, Kossuth utca 1.
2. Közmeghallgatás 17⁰⁰ órától Sréter Ferenc Községi Ház Szanda, Madách út 9.

II. Napirendi pontok tárgyalása

1. Közmeghallgatás 16⁰⁰ órától IKSZT, Szanda, Kossuth utca 1.

Kiss Tamás – polgármester:

Szeretettel köszöntöm a megjelenteket. Úgy szeretném megtartani ezt a közmeghallgatást, hogy egy proaktív beszélgetés alakuljon ki, ne legyen senkiben sem alá-fölérendeltség. Ha valamilyen kérdés vagy ötlet megfogalmazódik, fel lehet tenni. Szeretném, ha egy kötetlen beszélgetés alakulna ki. Kicsivel több, mint egy év telt el a képviselő-testület megalakulása óta, úgy gondolom, hogy közterületeinken, illetve minden más területen odatettük magunkat, mindenhol letettük a névjegyünket, amire nagyon sok pozitív visszaigazolást kaptunk. Ezúton is köszönjük. Legelső nagy momentum, ami volt az önkormányzatnak, hogy kb. 3 évig nem volt hivatala Szanda településnek, és a közös hivatal váltásnak köszönhetően, Galgaguta, Nógrádkövesd, Szécsénke és Szanda közös önkormányzati hivatala megalakult, így állandó ügyfélfogadást tudunk prezentálni az itt lakóknak. Laczkó-Koplányi Edit az állandó ügyintézőnk, ha még valaki nem ismerte volna. Edit nagyon kedves, aranyos, mindenben lehet rá számítani. Jegyző asszony dr. Pálos-Busai Adrienn, ő hétfői napokon szokott itt lenni

településünkön. Mielőtt elkezdeném mondani az elvégzett munkákat, úgy gondolom, hogy először szeretném az itt lakó emberek véleményét megkérdezni az elmúlt időszakról, hogy mit tapasztalnak, miben más az elmúlt időszakról.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Én nem sok változást látok, de annak örülök, hogy itt van képviselő, be lehet jönni. Jó lenne, ha a kommunikáción még javítanának egy kicsit ez ügyben, illetve annak örülök, hogy kaszálják a falut. Két kérdésem van, az 1. a patakmeder fáinak a kivágása és gondolom eladása, amit ökológiailag sem és vízügyiileg sem értek. A 2. kérdés: kialakult még egy cross pálya, ami nagyobb, mint a meglévő, és érdeklődöm, hogy mi lesz ennek a sorsa. Azt látom, hogy nemcsak a versenyre jött létre, hanem azóta is használják. Nekem szubjektív véleményem, hogy nagyobb értéknek tartom a környezetben az ökológiát, az állatokat, erdőket, mint a motort.

Kiss Tamás – polgármester:

Az első, az önkormányzati tulajdonú árkok kitakarítása, illetve annak a fának a sorsa. A fa egy megújuló energiaforrás, amit értékesítünk. Az önkormányzatnak szüksége van a bevétele növelésére azon túl is, hogy adókat és egyéb terheket ró ki a lakosságra. Ez egy jó lehetőség volt arra, hogy az önkormányzat egy kis tőkéhez jusson. Sok ember azt látja, hogy a medrekből van fa kivágva, amit azonban sok ember nem tud az az, hogy az önkormányzatnak van egy 28 hektáros területe, ami kb. 20 éve használatlanul van. Sikerült egy szlovák vállalkozóval olyan megállapodást kötni, hogy a kivágott fák ledarálásáért az önkormányzatnak bevételt biztosít és van egy elbokrosodott rész – az a 28 hektár – aminek egy részét csak ráfordítással lehetett volna kitakarítani, bevétel nélkül. Erre találtunk egy win-win megoldást, ha az elkövetkezendő évekre az eldusombujosodott részeket ki tudjuk takarítani, akkor a következő évben az önkormányzatnak egy plusz bevételt sikerül majd prezentálni a terület alapú támogatásban ennek a karbantartására.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Tehát van egy anyagi előny és van egy ökológiailag vagy előny, vagy nem előny. Erről van valami szakmai vizsgálat?

Kiss Tamás – polgármester:

Szakmai szempontból van az önkormányzatnak egy döntést hozó szerve, a képviselő-testület, illetve egy szakszemélyzete, az erdészeti szakirányító, és vele konzultálva lett ez a döntés meghozva. A 2. kérdésre a válasz, hogy kialakult két cross pálya. A faluban egy nem megszokott dolog, mert a 90-es évek végén volt egy ilyen kiterjedésű motorverseny. Két tábor van, aki támogatja, és aki nem. Kaptam visszajelzést mindkét részről, de azt gondolom, hogy az évben van 52 hét, amikor mindenki hódolhat a hobbijának, szenvedélyének. Nem gondolom, hogy ezt a motoros csoportot ki kell szorítani ebből az egy hétvégéből. Mivel lett volna jobb egy olyan motorverseny, ahol egy 8-10 hektáros területen lett volna ugyanennyi motor bezárva, így viszont jobban eloszlott mind a zajterhelés, mind a porterhelés.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Nem erre gondoltam. Fantasztikus volt a szervezés, rendben volt a verseny, iszonyatos mennyiségű ember volt itt, hatalmas tábor építettek. Nagyon kicsi a környezeti kár a cross pályán kívül, ráadásul nem volt zajos, nem volt poros. Az fantasztikus volt, hogy az autósokat tiszteletben tartották. A motorsport szempontjából is jelentős esemény itt történik, az abszolút rendben. Sőt azt is teljesen elfogadom és értem, hogy a meglévő cross pályát használják, vagy a hegy túloldalán lévő használt. A kérdésem kifejezetten az újonnan létrejött cross pályára

vonatkozik, ahol eddig mufloncsordák voltak rendszeresen, őzek voltak ott, szarvasok nem annyira. Ha motorosok vannak, akkor visszafásulni nem tud, illetve a cross pályánál félig érhető módon nagyon szemetes. De hogy ez most elkezd megjelenni a hegynél. A motorsportot abszolút pártoló kérdésem az az, hogy terjed-e tovább?

Kiss Tamás – polgármester:

Megnyugtatom, hogy még egy cross pálya nem fog kialakulni. A versenynyomvonal kijelölés az az erdőgazdálkodók, magántulajdonosok hozzájárulásával történt. Az, hogy a vadállományt mennyire zavarja, arról tudnék mesélni, a verseny lebonyolításának hétvégéjén vagy az azt követő hétvégén még belterületen is a vadkár jelen volt a településünkön. A mezőgazdasági tapasztalatomból kiindulva, – mert én is művelek földet, szántó növénykultúrát, illetve legelőkultúrát – ahol traktorral egész nap dolgoznak, ott az nem befolyásolja a vadat. Tehát a vad ugyanúgy visszatér az élőhelyére, a vadállomány nem fog ettől elköltözni. Vannak itt még mezőgazdasággal foglalkozó szakemberek, akik ezt tudják igazolni.

Kőfalvi Andrea – helyi lakos:

Ez nem azért van, mert ott az állatoknak a mezőgazdasági területen van egy csalétek, ami miatt odajárnak, míg motornál nincs ilyen csalogató terület, ami miatt odamenne?

Kiss Tamás – polgármester:

Ezt hogy tetszik érteni?

Kőfalvi Andrea – helyi lakos:

Ha nő a búza, nő az egyéb növény, amit termelnek, az élelemforrás, persze, hogy visszajárnak, hiába hangos, ha éhesek.

Kiss Tamás – polgármester:

Az erdőben ugyan úgy táplálékot talál a vad, visszamegy, nem befolyásolja a motor zaja. A vad nem fog attól elköltözni, hogy ott egy nap motoroznak.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Nem egy napon keresztül, azóta rendszeresen. Hétvégén mind a két nap, de előfordul hétközben is.

Kiss Tamás – polgármester:

Amikor ilyet tapasztalnak, be kell jelenteni a rendőrségen.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Nem fogunk feljelentést tenni.

Kiss Tamás – polgármester:

Ebben az esetben már nem az önkormányzat az illetékes, hanem a rendőrség.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Igen, ezért a kérdésem úgy szólt, hogy a másodiknak kialakult cross pályának mi a sorsa. Ha jól értettem a válaszát, az megszűnik.

Kiss Tamás – polgármester:

Nincs második cross pálya.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

De van, most ott van. A múlt évben a traktor kidarálta az erdőt, kialakult egy fás-legelő jellegű gázos, amikor elindult a szukcesszió, de ott most kialakult egy a meglévő cross pályánál nagyobb kiterjedésű, sokkal több kanyart tartalmazó cross pálya, amit azóta is használnak, tehát szukcesszió nem tud elindulni. Amikor először láttam, én voltam az, aki kérdezte, hogy ez a meglévő pályán, vagy az erdőben is lesz-e ez a verseny, akkor azt a választ kaptam, hogy lesz kívül is. Láttam a jelzőtáblákat, ezért is kérdeztem. A jelzőtáblákat nagyon szépen összeszedték, nem maradt első látásra szemét, és láttam, hogy az utat is úgy jelölték ki, hogy a ledarált erdőterületen alakult ki. De ha ezt tovább használják, akkor ott nem hogy erdő szukcesszió nem fog elindulni, hanem a normál kaszáló vagy legelő, tehát az az ökoszisztéma sem. Arról szerintem meg ne vitatkozzunk, hogy a crossmotor kifejezetten csalogatja az állatokat, mert inkább nem. Maradjunk annyiban, hogy ebben eltér mindkettőnk véleménye.

Kiss Tamás – polgármester:

Abszolút nem csalogatja, de azt is meg tudjuk állapítani, hogyha valaki vadászik egy területen, a vadászpuska lövése sem csalogatja, és mégis ott vannak a vadak.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

A kérdés maradjon a cross pályáról

Kiss Tamás – polgármester:

Nem lesz második cross pálya, ezt a tulajdonosnak is fogjuk jelezni, akinek a területén motoroznak, és ha látnak illegális motorozókat, azt be lehet jelenteni a rendőrségen.

Tóth Éva – helyi lakos:

Én arról a tapasztalatról szeretnék beszélni, hogy most volt két ügyem is az önkormányzat hivatalában, és akár polgármester úrral, akár jegyző asszonnyal vagy ügyintézővel beszéltem, nekem nagyon jó tapasztalataim voltak. Segítőkések voltak, igaz, hogy az idő kicsit hosszadalmas volt, bár megértem, hogy százmillió probléma van, viszont a nyáron volt egy olyan dolog, hogy én korán kelő vagyok és 8 órakor elmentem a hivatalba és hát zárt ajtók fogadtak. Viszont a tapasztalatom az volt, hogy még este 5-kor is hívtak a hivatalból. Számomra most már ez így rendben van. A másik dolog az, hogy Váralján minden rendben van, a tereknél meg mindenhol, azonban én egy kicsit furcsának találtam azt, hogy november elseje előtt kb. 3 héttel úgy jártunk le a falu közepén, hogy tele volt falevéllal. Most is van még falevél, nincs is semmi gond. Úgy gondolom, hogy november elsején a falunak azért a falu közepe – mint Váralján – valahogy egyensúlyba kellene lenni. Ez csak egy észrevétel minden rosszindulat nélkül. A harmadik dolog, amit szeretnék mondani, nagy nehezen megtaláltam a honlapon a testületi ülés meghívóit, viszont a jegyzőkönyvek 2024 óta még mindig nincsenek főt. Beszéltünk többször, tavaly is elmondtam, tudom, hogy probléma, de nagyon sok mindent nem lehet itt tudni. És ehhez kötődik még az, amit szeretnék elmondani, illetve megkérdezni. Fel lett téve a facebookra egy bizonyos levél, pályázati dologgal kapcsolatban. Miért került fel a facebookra? Lett volna-e más megoldás, hogy erről tájékoztatást kapjunk. Egyáltalán mi történt most, milyen cselekmények történtek. A 13 millió forint körüli összeget mi alapozza meg? Egy tájékoztatást kérnénk polgármester úrtól, mert ez így édeskevés. Nagyon sokan kérdezték tőlem, hogy értem-e ezt? Megmondom őszintén, hogy egy kicsit nehézkesnek tartom ezt a szövegezést. Nem tudom mi volt a probléma, nincs anyagunk se, én erről véleményt nem tudok mondani, viszont a facebook annyiból zavart engem, hogy olyan kommenteket írtak alá az emberek, amit én nem tartok helyesnek. Az egyik komment azt írja, hogy XY házát adjuk el,

ami szerintem ebben a helyzetben nem releváns. A másik azt, hogy azt kellett volna csinálni, amit... Hát nem ez a lényege, itt egy konkrét problémamegoldás kell. Úgy gondolom, hogy ez megért volna egy rendkívüli falugyűlést, ha ennek indoka fennáll. Erről kérnék tájékoztatást.

Kiss Tamás – polgármester:

Emlékszem arra a precedensre, amikor valóban később volt kinyitva a hivatal épülete. Az első időszakban, január 1-től, amikor átkerültünk a másik közös önkormányzati hivatalhoz és még felállt ez az egész rendszer, az egy elég nehéz időszak volt. Még először pályáztattunk, Editet sikerült kiválasztani, és míg elindultak a folyamatok, keresztbe helyettesítések voltak. Ez annak volt köszönhető, amit az itt jelenlévők közül csak egy ember érzékelt, hogy az ügyfélfogadás nehezebben ment, mert át kellett járni Kövesdre, papírokat kellett intézni. De annak nagyon örülök, hogy csak te vetted észre, hogy 8 órakor nem volt nyitva a hivatal, mert akkor valamit jól csináltunk. Lehet, hogy késett egy 15-20 percet a nyitás, de azt is mindenki látja, hogy 4 órakor, 4³⁰-kor a hivatal ajtaja nincs bezárva, dolgoznak az emberek. Innen is szeretném minden egyes dolgozónak azt a munkát megköszönni, amit napi szinten végeznek. Köztereinken lévő falevelek kérdése egy kardinális dolog, mindig is nagy hangsúlyt fektettünk az összegyűjtésükre, elszállításukra. Úgy gondolom, hogy az önkormányzati apparátus mindent megtesz annak érdekében, hogy minden flottul menjen, minden határidőben elkészüljön, minden elvárásnak megfeleljen, és látom napi szinten, hogy milyen munkát végeznek. Lehet, hogy pár napot késett a falevél elhordása, de úgy gondolom, hogy teljesítőképességük határán vannak és megérdemelnék egy köszönömöt. Ez nekünk egy nagyon pozitív visszacsatolás és köszönöm, hogy a legnagyobb probléma az, hogy a falevél egy hetet késett.

Tóth Éva – helyi lakos:

Nem is probléma, hanem itt élünk együtt és elgondolkodtatott, hogy a Mindenszentek előtti pénteken volt egy valamilyen rendezvény a művelődési házban a gyerekeknek. Nincs is ezzel semmi gond, csak az furcsa volt, hogy a gyerekeknek ki volt rakva némelyik háznál kis tányérkába csokik, kekszek. Sokan nem tudtuk, hogy mi történik. Nem volt sehol meghirdetve, csak egyszerűen jött és nem készültek fel az emberek. A másik dolog, hogy annyiban furcsa a helyzet, hogy Szandán eddig nem volt Halloween-buli. Nem baj, hogy van, de a keresztény, katolikus ember ilyenkor elcsendesedik. És ez egy kontraszt volt, ami furcsa volt, de együtt kell valahol élnünk, és itt mutatja ez azt, hogy ez a falu már nem az a falu, ami tavaly volt, vagy tavalyelőtt, hanem itt bizony már más irányok is megjelennek. Ami akár nekünk szandaiaknak, akár nem szandaiaknak vagy ateistáknak, katolikusoknak ez furcsa.

Kiss Tamás – polgármester:

A harmadik felvetésed a jegyzőkönyvek.

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző:

Tudjuk, hogy ez elmaradás, tudjuk, hogy fel kell töltenünk, de az az igazság, hogy ez nagyon sokadik feladat. Azoknál a településeknél, ahol van erre egy ember, aki csak ezzel foglalkozik, ott nem probléma, de ott, ahol van egy ügyintéző és rá hárul minden feladat, ott neki tényleg a sokadik lesz, és lesz ennél sokkal fontosabb is, amit napról napra intézni kell. Ettől függetlenül ez nem mentesít minket, igyekszünk pótolni. A 2025. évről is már három jegyzőkönyv felkerült és folyamatosan töltjük fel a többi, a jövőben pedig igyekszünk kidolgozni egy olyan rendszert, ami azt biztosítja, hogy a jegyzőkönyvek minél korábban felkerüljenek, de azt is tudni kell, hogy egy-egy testületi ülés után azért az apparátus első körben azon van, hogy ezeknek a döntéseknek a végrehajtása történjen meg, és az adminisztráció majd azután következik.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

A testületi ülések miért nem lettek streamelve?

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző:

Ez csak a testület döntésén múlik. Nyilvánosak az ülések, mindenki eljöhet, a meghívók feltöltésre kerülnek a honlapra. Elméletileg akadály nincs.

Tóth Éva – helyi lakos:

Sok testület az üléseket úgy tartja meg már több éve, hogy felvételt készítenek és felrakják a honlapra. Ugyanis amikor egy képviselő-testület ülészik, lehetnek vélemények, ellenvélemények, és tudni akarják az emberek, hogyan képviselik őket, és ezt jó megnézni.

Szabadkai Veronika – helyi lakos:

Nem is muszáj egy YouTube videót feltenni, Google Meet-es találkozót lehet rögzíteni és feltölteni.

Kiss Tamás – polgármester:

A testületi ülések nyíltak, bármikor meglátogathatóak. Én ezt a streamelést egy jövőbeni elképzelésnek tartom, ez az adminisztrációs terheken nem könnyít.

Zselinckey Zoltán – helyi lakos:

Lenne egy kérdésem a felszólalóhoz. Vállalná-e ennek a technikai részét?

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző:

Egy megjegyzés ezzel kapcsolatban, a tapasztalatom az, hogy a vélemények sokkal kevésbé kerülnek nyilvánosságra, mert kevésbé mernek megszólalni a képviselők, ha kamerák vannak.

Kiss Tamás – polgármester:

A facebookra kitett tájékoztatásról: ennek egyrészt az volt a célja, hogy a falut tájékoztassuk másrészt ne itt a közmeghallgatáson lobogtatva szembesüljenek vele az emberek. Úgymond egy felkészülést biztosítottunk a lakosoknak, hogy ha kérdés van, azzal felkészültebben tudjanak jönni. A levélnek az a lényege, hogy ez egy 2022-es pályázat, egy Magyar Államkincstár és egy EUTAF ellenőrzésen vagyunk túl. Az EUTAF az a Magyarországnak az EU-s pénzeket ellenőrző szervének a csúcsa. Helyszíni ellenőrzést tartottak az év elején, én képviseltem az önkormányzatot, ahol bejártuk az érintett ingatlanokat, felújításokat, majd a projektmenedzserrel írtuk a jegyzőkönyvet alá. Az ellenőrzés olyan szinten kitért a beruházás megvalósítására, hogy a szegélyköveket megszámozták az út szélén, illetve azt is feltették nekem kérdésnek, ami nincs a jegyzőkönyvben, hogy az hogy lehet, hogy a pályázatban az összes szegélykő ki van cserélve, és mondjuk csak 10 új, a többin meg már moha található. Azt tudtam erre válaszolni, mert hogy a falut meg a közösséget képviselem, hogy biztosan gyorsabban nő rajta a moha. Megmérték az útnak centiméter pontossággal a hosszát, megmérték a kőszórását, megkérdezték, hogy miért nem a közeli bányából lett papíron idehozva a kő, miért az ország másik feléről. Megkérdezték azt, hogy ha idehoznak egy aszfaltfúró berendezést, amivel leellenőrzik az aszfalt vastagságát, az meg fog-e felelni. Mindenre azt válaszoltam, képviselve a falut, hogy én azt tudom alátámasztani, ami itt van a dokumentációban. Ha hoz egy berendezést és lefűr, én azzal nem tudok vitatkozni. Mindent megpróbáltunk megmagyarázni, ennek ellenére kijött ez a tájékoztatás, amivel az a probléma, hogy mind az önkormányzat, mind az irányító hatóság, mind a megvalósító nem kapott iránymutatást a felsőbb szervektől, hagyták folyni ezeket a beruházásokat, illetve ezt az információt kaptam, mivel akkor még nem én voltam itt. Most ellenőrzik ezeket, és többek

között azt is vitatják, hogy a felújítással érintett ingatlanokon nem is volt hivatalosan út. Nem volt alapja az érintett ingatlanoknak és így nem képezheti részét a pályázatnak. Mi ezt megfellebbeztük határidőre, várjuk a megoldását. Ez az ügy folyamatban van, teljesen a végletekig elmegyünk, mert ez a 13 millió forint nem kis összeg, ez az önkormányzat költségvetését sutba vágna. Azt tudom mondani, hogy a facebook posztjának az volt a célja, hogy az emberek képet kapjanak róla, hogy valójában miről szól. Arra, hogy a facebookon ki mit ír, nincs ráhatásom, mindenkinek az egyéni döntése, hogy mit vállal fel, és mit nem. A poszt tájékoztatás céljából lett feltéve, semmiféle egyéb dolog nem volt a háttérben. Hirtelen felindulásnak végkép nem nevezném, és azt is hozzátenném, hogy az elmúlt egy évben soha nem volt hírkeltés, rágalmozás, valakire mutogatás, hogy ki miatt nem valósult meg valami. Ez sosem volt cél és a jövőben sem lesz.

Ruga József – helyi lakos:

Hetekkel, hónapokkal ezelőtt hallottam, hogy az itt élők, illetve az innen elszármazottak egy összejövetelet szerveztek. Egy osztálytalálkozóról van szó. Kérték, és meg is kapták ezt a termet. Úgy gondolták, hogy elköltenének egy vacsorát, vagy egy ebédet és ezért kérték az önkormányzat étkezésletének biztosítását, amit nem kaptak meg. Ugyanakkor arról is tudomásom van, hogy ezzel párhuzamosan más dolgok használatba lettek adva, ami visszatetszést keltett sokakban. Az lenne a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban mi lenne a terve az önkormányzatnak, illetve az önkormányzat vezetésének, hogy ilyen eset máskor ne forduljon elő?

Kiss Tamás – polgármester:

Emlékszem az ominózus esetre. Nem visszafelé mutogatás lenne a célo, hanem hogy rávilágítsak arra, hogy amikor mi 2024-ben átvettük az önkormányzatot, akkor még a falu fenyőfájára az égő sor sem volt meg. Az étkezéslet is kicsit megfogyatkozott, és a képviselő-testület úgy döntött, hogy mivel a rendeletben úgy van, hogy „terembérletet biztosít bizonyos feltételek mellett”, az étkezéslet nem része a terembérletnek. Ez az osztálytalálkozó pont egy átmeneti helyzetben volt. Érzékeljük a problémát, fel is jegyeztük, és úgy gondolom, hogy ezt a képviselő-testület mérlegelni fogja a jövőben.

Ruga József – helyi lakos:

Mit jelent a jövőben?

Kiss Tamás – polgármester:

A következő képviselő-testületi ülésen prioritásban fogjuk tartani.

Nagy Katalin – helyi lakos:

Az utak állapotáról szeretnék kérdezni. Van-e az önkormányzatnak ráhatása a Szandára vezető utak felújítására, illetve az Arany János út felújítására, karbantartására van-e kilátás. És még az merült fel bennem, hogy egy 40 km-es sebességkorlátozással nem lenne-e észszerű szabályozni a forgalmat, mert egyszerre használják gyalogosok, kerékpárosok, járművek ezt az útszakaszt.

Kiss Tamás – polgármester:

Ez egy érdekes dolog, mert ha a közútkezelőt zargatom azzal, hogy milyen ramaty állapotban vannak az utak, ő pont az ellenkezőjét mondja, hogy nincs forgalmi terhelés rajta, nem úgy, mint az az itt élők érzik. Többszöri megkeresésünkre ígéretet kaptunk, hogy a választásokig a terényi összekötő útszakaszt felújítják. A Szandaváralja-Kelecsény pusztai útszakaszt is jeleztem, hogy felújításra szorul. Jelenleg abban maradtunk a közútkezelővel, hogy egy

költségvetés fog készülni róla, látjuk, hogy milyen összegről beszélünk és azzal fogunk tudni elindulni. A belterületi út a templom sarkáig közút, a Hősök terét megkerülő útszakasz önkormányzati tulajdon, és a kocsmától felfelé ugyanúgy a közútkezelőé. Abban reménykedem, hogy ha elérkeznek Terénybe, egy útszélesítés belefér ebbe a szakaszba is. Azon kívül, hogy az önkormányzat jelzi, más ráhatásunk nincs.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Egyik kérdésem, nem volna célszerű, hogy három falu összefogjon, és egy levelet írjon a Ballának, hogy explicit kell válaszolni, hogy a választásokig felújítja ezt a két útszakaszt. Amire vagy válaszol, vagy nem. Ugye mi is feltehetjük ezt a kérdést, de hát pusztába kiáltott szól. Ha három falu teszi fel a kérdést, mégis van egy személyi ismeretség, nem zsarolva, de legalább kérdezve. Mert az látszik, hogy hova teszi a pénzt és hova nem.

Kiss Tamás – polgármester:

Megkerestük képviselő urat és ugye képviselő úrnak nem a tárcájához tartozik az útfelújítás, átirányított a közútkezelőhöz.

Bertalan Balázs – helyi lakos:

Másik kérdésem a 13-14 milliós pályázati hiánnyal kapcsolatos, ami, ha jól értem, megpróbáljuk fellebbezni, nem tudjuk az eredményét, valószínűleg az építőiparban osztott felelősség szokott lenni, valószínűleg elengednek belőle, tegyük fel, nem tudom. A kérdésem, hogy mik lesznek a következő lépések, ha mégis marad, a falu tartozik.

Kiss Tamás – polgármester:

Egyelőre megpróbáltuk saját hatáskörben projektmenedzserrel megírni a fellebbezést, megvárjuk annak az eredményét, és ha nem pozitív az elbírálás számunkra, akkor megpróbáljuk jogi úton érvényesíteni.

Tóth Éva – helyi lakos:

Én még ehhez annyit szeretnék mondani, hogy valóban én is úgy gondolom – bár olvastam egy cikket a napokban, nem egyedi eset ez, ami Szandán is történik, több településen is vizsgálódnak, hiszen ez országos hatáskörű csúcsszerv, és az ott élő polgármester mondta, és többen is így gondolják – jelen pillanatban az ország költségvetési helyzete miatt próbálnak még visszavenni pénzeket, és ezért ellenőriznek, de ez az ő véleménye volt. Csak hogy lássuk, ha Szandán is találnak hibát, akkor megtalálták a hibát, hiszen ez a levél, amit kipoztoltunk nem egy döntés. Ez egy értesítés szabálytalansági eljárás megindításáról, ami tájékoztat arról, hogy mit állapítottak meg a jegyzőkönyvvel a vizsgáló szervek, és azt kérik a polgármester úrtól, illetve a testülettől, hogy erre hét napon belül válaszoljanak, és ezzel lehet majd ezt az összeget korrigálni. Tehát ez még az eljárás közepe. Viszont, ha erre egy döntés van, akkor utána az már a döntés lesz.

Kiss Tamás – polgármester:

Abba a szerencsétlen helyzetbe kerültünk, hogy Szandán nem ez az egy problémás beruházás.

Tóth Éva – helyi lakos:

Hát tudom, mert volt egy olyan beruházás is, hogy 2020-ban a testületi tagoknak egy 43 milliós projektet kellett kivédeni.

Kiss Tamás – polgármester:

Most egy 120 milliós, amit ki kell védeni.

Tóth Éva – helyi lakos:

Azért mondom, hogy ez folyamatosan van.

Lőrincz P. Gabriella – helyi lakos:

Nem kérdezni akarok. Én meg akarom köszönni a munkátokat. Az elején azt kérdezted, hogy látunk-e változást. Én határozottan látok. Gyönyörű szép a falu, rengeteg minden rendbe lett hozva. Új emlékművel bővültünk, nagyon sok olyan rendezvény volt, ami előtte nem. Kulturálisak is, nemzeti ünnepünk is, a gyerekekkel való foglalkozás is és egy csomó olyan tér nyílt ezalatt az egy év alatt, ami eddig nem volt. Nagyon hálás vagyok elsősorban mindannyiótok munkájáért, illetve a munkásoknak, akik széppé teszik a falut, takarítják, rendezik és lehet, hogy lehullanak a levelek, de mindig fel vannak szedve. Köszönöm szépen.

Zselicky Zoltán – helyi lakos:

Azért az sem semmi, hogy működik a hivatal, újra itt a faluban el lehet intézni dolgokat. Nem muszáj mindenért másik településre menni. A képviselő-testületi ülések mindig meg vannak tartva és mindig határozatképesen össze tudnak ülni.

Szabadkai Veronika – helyi lakos:

Mi is érzékeljük a pozitív változást, sokkal nyitottabb, sokkal intelligensebb a kommunikáció, úgy érezzük, hogy hozzá tudunk tenni a falu életéhez. Kicsit úgy éreztem a Halloween-i buli után, és máskor is, hogy néha szárnyra kapnak rosszindulatú dolgok, amik csoportosítják a „gyűttmenteket”, beköltözőket, pestieket. Szeretném mondani, hogy eddig is önkéntes alapon nagyon szívesen hozzájárultunk az önkormányzat munkájához, meg a falu közösségéhez. Tekintsünk egymásra, mint partnerek, ha problémák vannak, akkor beszéljük meg személyesen. Mindenki lássa azt, hogy mi úgy vagyunk itt – nem, mint pestiek – hanem mint akik szeretünk részt venni bármiben, építeni azt a közösséget, amiben élünk.

Tóth Éva – helyi lakos:

Tény és való, hogy más kultúrából jöttetek, teljesen más kultúrában nőttek fel, akik Szandán laknak. Ez teljesen két külön világ. Most ez a két külön világ egymás mellé ért. Vannak súrlódások, de ezeket nekünk meg kell oldani.

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Azt szeretném Éva mondani, hogy 43 millió forintot biztos nem kellett helyre tenni a 2019-es választást követően. Ilyen nem volt, én átadtam minden folyamatban lévő pályázatot.

Tóthpál Árpádné – helyi lakos:

Csak annyit szeretnék jelezni, hogy köszönöm a munkátokat, a munkájukat, és ezután is további jó munkát kívánok. És mivel a faluért dolgoztok, én azt gondolom, nyugodtan támaszkodhattok a falura, tehát kérjétek a segítségüket.

Kiss Tamás – polgármester:

A teljesség igénye nélkül pár szót mondanék, hogy mit valósítottunk meg az elmúlt időszakban:

- a hivatalt visszahoztuk
- a Hősök terét kitakarítottuk
- Szandai pincsort rendbe hoztuk
- település-fásítási programban részt vettünk
- Rákóczi út, Váralján az emlékmű környékét rendbe tettük

- Szandai temető parkoló részét bővíteni szeretnénk. Terveink között szerepel egy feljáró elkészítése, hogy esősebb időben is lehessen használni a temetőt
- oda is facsemetéket ültettünk
- zöldhulladék tároló van kialakítva
- falutáblákat lecseréltünk
- Kossuth utca 1. szám alatti napelemes rendszert üzembe helyeztük két év állás után
- vízelvezető árkokat takarítottuk, árkokat karbantartottuk
- faluközpontjába napelemes lámpát kihelyeztünk
- Máriácska káponkáját felújítottuk, tulajdoni viszonyokat, illetve művelési ágot is próbáljuk rendbe tenni, hogy külön helyrajzi számon legyen, esetleg tudjunk rá pályázni
- falu kútjait helyreállítottuk
- Alkotmány utcán köszörást végeztünk
- focipálya karbantartásában segítettünk, köszönjük szépen a fiataloknak is a részvételt
- művelődési háznál terepet rendeztünk, hogy szebb legyen
- templomkerítés felújításában részt vettünk
- óvodai játékokat felújítottuk
- Cservölgy pusztára 120 tonna követ kiszállítottunk

Ezeket végeztük el önerőből.

Pályázatokat, amiket benyújtottunk:

- Szanda, Petőfi utca burkolat-stabilizálás – 4.700 ezer Ft
- Sréter Ferenc emlékhely felújítása – tavasszal kezdődik – 10 millió Ft
- versenyképes járások programban közvilágítás korszerűsítés, led korszerűsítés – kb. 10 millió Ft
- Magyar Falu Programban útfelújítás Balassi út, Árpád utca, Jókai utca – ez sajnos nem nyert
- Magyar Falu Programban óvoda felújításra nyílászáróra pályáztunk 18 millió Ft – tartaléklistán van
- Magyar Falu Programban közvilágítás korszerűsítés – 24 millió Ft – elbírálás alatt van
- közös agrárpolitikai programban külterületi út pályázatra pályáztunk – 70 millió Ft – elbírálás alatt van
- Leader pályázat 9 millió Ft – elbírálás alatt van
- Testvértelepülés rendezvényre 1,5 millió Ft-ot nyertünk
- szennyvíz agglomeráció, amiről nagyon fontos lett volna beszélnünk – sikerült három településnek kialakítani azt a helyzetet, hogy az agglomerációs térképre való felkerülésért 24 millió Ft-ot ne kelljen kifizetni, hanem a DMRV Zrt. átvállalja – ezt is egy nyertes pályázatnak tudjuk be

Tervek között szerepel még az óvoda energetika pályázata, amiről ma beszélt a testület a TOP Plusz pályázat keretein belül, a szandai orvosi rendelő nyílászáróinak, hőszigetelésének a felújítása. Én úgy gondolom, hogy az apparátus mindent megtett ennek érdekében. Lesznek is, és vannak is benne nyertes pályázatok, mindent megnyerni nem tudunk, mi megpróbáljuk. Még a garanciális problémáról: az energetikai felújítás keretein belül a 120 millió forintos pályázat, amit említettem, az nincs elszámolva. A Magyar Falu Programban a játszótér pályázatot a héten nyújtottuk be a kollégákkal, ez sem volt elszámolva. Nem probléma, amit tudunk, megoldunk. Viszont vannak olyan problémák az energetikai felújítással a műv. háznál, hogy a

lábazat hőszigetelése nincs megcsinálva, teljesítés igazolás, kifizetés, műszaki ellenőrzés megvan. A pincefödém szigetelés nincs megcsinálva, a padlásfödém szigetelés nincs megcsinálva. Garanciális problémák: a szigetelés kijebb lóg, mint a tető. Villámelhárító csak fel van oda dobva, a csapadékvíz elvezetésre szolgáló csatorna csak úgy fel van dobva. Ennek az épületnek a tetőfödém szigetelése nincs megcsinálva. Ez még előttünk áll, ez még azért nem derült ki, mert nincs elszámolva. Ugyanezen pályázat miatt önkormányzatunk megelőlegezett egy közterülettel minősítést 381 ezer Ft-ért, hogy ne legyen visszafizetési kötelezettség. A felsorolt garanciális problémák miatt megpróbáltuk felszólítani a vállalkozót, egyelőre nem elérhető, és ezek ugyanúgy milliós tételek. Azt tudom garantálni a falu lakosságának, hogy a képviselő-testület és jómagam is azért dolgozunk, hogy ezek ne legyenek visszafizetéssel sújtva. Én csak köszönni tudok az önkormányzati dolgozóknak és akik ezekben a munkákban részt vettek, úgy gondolom, hogy egy jó csapatot sikerült összehozni, és remélem, ezután csak jobb lesz.

Vácz Győző Béláné – helyi lakos:

Azt tudni kell, hogy az egyik képviselő-testület leköszönt, és jött a másik. Azért itt van egy olyan időintervallum, ami alatt valószínűleg nem történhetett semmi. Azért ezt is számoljuk bele. Vannak olyan ügyek, amiket át kell venni.

Kiss Tamás – polgármester:

A 120 milliós pályázat 2023-as pályázat, azt 2024-ben le kellett volna zárni, a mai napig nincs lezárva. És azt elég durva túlzás elszámolni egy pályázatban, hogy mikor én még pénzügyes voltam, és az akkori közmunkás dolgozókkal voltunk kint a bányában, saját kezűleg gyűjtöttük az alapra a követ, alpolgármester úrral ragasztottuk fel, és most ez úgy van elszámolva, hogy most a pályázatban valósult meg több millió forintért. Leesett egy darab a lábazatról és ott mindenki látta, hogy az ott nem volt megbontva. Megpróbáljuk ezt is elintézni, és nem azért, hogy hírhajhászás, mert semmiféle választás nincs, semmiféle tét a mi szempontunkból nincs, egy tét van, hogy az önkormányzatot ne büntessék meg.

Vácz Győző Béláné – helyi lakos:

Van egy projektmenedzser, aki ezért pénzt kapott, műszaki vezető, kivitelező, ők azok, akik nagyon szorosan benne vannak.

Kiss Tamás – polgármester:

Igen, teljesítés igazolás is van, kivitelező, műszaki ellenőr egyelőre nincs meg, teljesítés igazoló is van, aki az önkormányzat részéről leigazolta, és 0 Ft van ennek a helyreállítására.

Kiss Tamás – polgármester:

Megköszönte a jelenlevőknek a részvételt, és lezárta a közmeghallgatást.

2. Közmeghallgatás 17⁰⁰ órától Sréter Ferenc Közösségi Ház Szanda, Madách út 9.

Kiss Tamás – polgármester:

Köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent lakosokat, és szeretném, ha Szandához hasonlóan egy kötetlen beszélgetés alakulna ki annak tükrében, hogy kit milyen téma érint, a végén pedig átfutjuk az elmúlt egy év történéseit, eredményeit.

Juhász Andrea – lakos:

1,5 évvel ezelőtt az előző polgármester a Dózsa György úton, a Forrás felé vezető szakaszon rengeteg fát kivágatott, mondván, hogy az árkot ki kell tisztítani, mert az nagyon be van dőlve. A mai napig ott van a kivágott fa, ami a vízelvezetést is gátolja, gödrök, árkok alakultak ki körülötte mindenhol, a

csapadékvíz mindenfelé megy, amerre utat talál magának. Másik észrevétel: van egy kék kút a Dózsa György út sarkán, ami évek óta nem működik. Az arra járó turisták használták, de így nincs nekik vízvételi lehetőségük. Még egy kérdés: a kertben mennek tönkre a tuják, szeretnénk kivágatni, de nem tudjuk hova tenni. Van-e lehetőség az aprítékoló igénybevételére?

Kiss Tamás – polgármester:

Pénteken megyek egy DMRV-s egyeztetésre, ahol fogom jelezni, hogy a Dózsa György út sarkán lévő közkifolyót szeretnénk megnyitni a turistaforgalom miatt. A szandai aprítékoló sajátossága, hogy egy nagyteljesítményű traktor hajtja meg. Az apparátusunk nagyon leterhelt, kis létszámú, ezért egyelőre csak a legfontosabb dolgokat tudjuk elvégezni. Azonban azt a lehetőséget tudom felajánlani, hogy a Tógáti kanyar után ott lesz még legalább január végéig az aprítéktároló, oda el lehet szállítani.

Farkas László – lakos:

A Tupi Lajos házával szemben van egy kút, az oldala ki van dőlve, ami veszélyes lehet a gyerekekre, arra járókra egyaránt.

Kiss Tamás – polgármester:

Annak a teleknek az a sajátossága, hogy kicsivel több, mint a felét az önkormányzat ajándékozás jogcímén megkapta, a másik felében viszont a tulajdonosok közt vannak elhunytak. Beszéltem a vélelmezett örökösökkel, akik közül néhányan horror árat kérnek érte, illetve a póthagyatéki eljárást meg kellene indítani, majd ezt követően tudná az önkormányzat megvásárolni, és ha sikerül, egy pihenőparkot szeretnénk kialakítani. A kutat viszont el fogjuk keríteni. Terveink között szerepel a régi gémeskút visszaállítása, illetve a két pince renoválása, és a régi haranglábhoz vezető út kialakítása. A másik sarkalatos pont a Forrás, ami kérdésként jogosan elő szokott jönni. A buszkörforgalomban, amikor az ágyút alakítottuk ki, már készültünk erre a projektre is, és oda is szállítottunk ki követ. A szandaváraljai egyesülettel megbeszéltük, hogy ők is segítenek anyagi hozzájárulással is, és munkával is, valamint társadalmi munkát fogunk szervezni. Lencsés Zsolttal már egyeztettem a kegyhely méltó felújítása miatt. Padok felújítását is tervezzük.

Bertalan Balázs – lakos:

Ezzel kapcsolatban az volna a kérdésem, hogy ezeknek a beruházásoknak, felújításoknak van gazdája? Ki a tervezője?

Kiss Tamás – polgármester:

Az önkormányzatnak van egy főépítésze, de ezek a beruházások nem építési engedély kötelesek. Próbáljuk korhoz, régi hagyományokhoz megfelelően felújítani. Nem extravagáns kinézetet szeretnénk adni, hanem inkább állagmegóvás a cél.

Bertalan Balázs – lakos:

Az eredeti szakmám építész, műemlékes munkákon is dolgoztam, szívesen részt vennék. Segíteni, együtt gondolkodni, hogy mi az, ami ide való, mi az, ami giccsbe hajlik.

Kiss Tamás – polgármester:

A felújítások közt szerepel a Farkashegyen lévő kereszt felújítása, amit már Csordás Rózsi néni régóta gondoz, illetve a Terénybe vezető úton a Katona út felé lévő kereszt, amit szintén szeretnénk eredeti állapotára visszaállítani.

Mizera Árpádné – lakos:

A Forrásnál van egy kereszt, és van egy kép, mind a kettő kidőlőfélben van. A rajtuk lévő képet le lehetne venni a felújításig, nehogy összetörjenek?

Kiss Tamás – polgármester:

Természetesen megoldható.

Mizera Árpádné – lakos:

Nézzünk meg a képet, hogy milyen értéket képvisel, hiszen van egy művészettörténész, aki falunk szülöttje, Majoros Valéria. Ő, ha ránéz a képre, meg tudja mondani, hogy értékes-e.

Juhász Andrea – lakos:

Szandán a karácsonyi vásárt december 21-én tartják, nem lehetne előbbre hozni, mert az nagyon későn van?

Kiss Tamás – polgármester:

Ez egy első alkalom, egy próba, meglátjuk, hogy működik.

Juhász Andrea – lakos:

Baltoni Éva kérdezi, hogy a karácsonyfa mikor lesz díszítve?

Kiss Tamás – polgármester:

Megbeszéljük és fogunk jelezni neki.

Váczai Győző Béláné – lakos:

Szoktak olyat csinálni, hogy meghirdetik, ki az, aki ki szeretné vágatni a fenyőfáját, és azt lehetne felállítani karácsonyfának.

Kiss Tamás – polgármester:

Ezt mindig lakossági felajánlással szoktuk megoldani.

Bertalan Balázs – lakos:

Van egy kiszáradt fenyves a falu határában, azzal lehet valamit kezdeni? Nagyon tűzveszélyes.

Kiss Tamás – polgármester:

Az magántulajdonban van. Az erdőgazdálkodóknak szakirányítás által meghatározott ütemterv szerint kell gazdálkodni. Azt mindenki maga ismeri, hogy mi az előírás az adott erdőrészletre. Egy kérdést én is fel szeretnék tenni: az elmúlt időszakról mik a vélemények?

Lakos:

Nagy különbség van, az előzőhöz képest, csak jót tudunk mondani.

Kiss István – alpolgármester:

Az árokkal kapcsolatban kiegészítésképpen azt szeretném mondani, hogy voltunk kint a polgármester úrral, néztük. Annak idején még a Balatoni János idejében lett kiásva, valószínű nem voltak pontos tervek. Azt felül kell vizsgálni.

Kiss Tamás – polgármester:

A Szondi úton is van egy átereszt, ahogy az Árpád útra kanyarodunk be. Lakosság részéről volt bejelentés, hogy az Árpád úton befolyó víz a Balassi utcát mossa. Esős időjárásban voltunk kint, a Szondi úton a hegy irányából érkező ároksávban egyáltalán nem jött víz, valószínű az lehet a probléma, hogy az Árpád utcában nincs árok. Van egy sajnálatos hír, a Magyar Falu Program keretében a Balassi utca, Árpád utca, Jókai utca felújítása, ami a képviselő-testülettel egyetértésben prioritást élvezett, sajnos arra nem nyertünk pályázatot. De nem adjuk fel. Felállítottunk egy fontossági sorrendet, ezek voltak elsődlegesen megjelölve. Próbáltuk orvosolni ezt a járhatatlanságot, az önkormányzat saját költségén vitetett oda követ, de olyan meredek a Balassi utca, hogy rögtön elmosta a víz. Oda egy szilárd burkolat létesítése lesz a megoldás, illetve az, ha az árokmeder síkja mélyebben lesz, mint az út.

Juhász Andrea – lakos:

Mi a Dózsa György út 9.-ben lakunk, ez a sarok. Ami megy fel a Forráshoz, aszfaltos út, az is Dózsa György út, és a bekötő út egyik fele is Dózsa György út, a másik oldala pedig Szondi út.

Kiss Tamás – polgármester:

Meg kell nézni, hogy egy helyrajzi szám-e az út, mert lehet, hogy külön helyrajzi számon van, és ezért van megosztva az utca. Ha egy helyrajzi szám, akkor a testületnek van lehetősége átnevezni, de akkor az ott lakóknak okmányokat kell cserélni.

dr. Pálos-Busai Adrienn – jegyző:

A választásig nem fogunk belekezdeni, mert már nem tudnánk végig vinni az ügyet, és a választás kitűzésétől korlátozottan lehet a Központi Címregiszter rendszerben dolgozni. Az utcanevekkel kapcsolatban több probléma is felmerült a pályázatok benyújtásakor, és nagyon nehezen tudjuk rendezni, mert a földhivatalban új rendszert vezettek be, amivel még vannak problémák. Megnézzük mindenképp, és ha szükséges, fogjuk rendezni.

Bertalan Balázs – lakos:

Elhangzott Szandán, hogy külterületi út felújításra van beadva pályázat.

Kiss Tamás – polgármester:

Elbírálás alatt van. Annak ellenére, hogy az önkormányzatoknak vannak olyan belterületi utcái, amik még felújításra szorulnak, a kormány meghirdetett egy pályázati lehetőséget, hogy önkormányzati tulajdonban lévő külterületi utakra lehet pályázni. A képviselő-testület két utat jelölt meg, mindkettő szandaváraljai út, az egyik a Farkashegyről lejövet, balra az első út, a másik a Forráshoz vezető út. Nem szilárd burkolatú lesz, hanem kőszórt, járható út lesz.

Bertalan Balázs – lakos:

Van valós igény rá, hogy autóval fel lehessen menni?

Kiss Tamás – polgármester:

Örölnék neki, ha nem lenne nagy forgalommal terhelve az az útszakasz. Ami még egy jó hír, hogy ennek az épületnek a felújítását tavaszra ütemeztük, április 30-ig kell átadni. A laminált burkolat cseréje, a vizesedés megszüntetése (az épület körbe lesz drain csövezve, hogy a hegyről lejövvő vizet elvezesse), illetve a vizesblokk lesz belőle felújítva. A tájház belső felújítását tervezzük még, mert a belső vakolat fel van vizesedve, illetve közfoglalkoztatás keretein belül a nyílászárók festése, az épület állagmegóvása van betervezve.

Farkas László – lakos:

A motoros pálya kapcsán szeretném jelezni, hogy a motorosok nem korlátozzák a tevékenységüket erre a pályára, gyakran találkozni velük az erdőben, a Mária Forrásnál, a forrás vizében. Nem lehetne valahogy táblával jelezni, hogy quaddal, motorkerékpárral behajtani tilos?

Kiss Tamás – polgármester:

Táblát mindenféleképpen tudunk kitenni, csak az a baj ezekkel az emberekkel, akik versenyen kívül mennek a forrás vizébe, hogy a tábla sem fogja megállítani őket.

Farkas László – lakos:

Viszont, ha van tábla, akkor az arra sétáló szólhat nekik. Így gyakorlatilag bármit megtehetnek.

Kiss Tamás – polgármester:

Bármit nem, mert azok a motorok közlekedésre alkalmatlanok, a földúton való közlekedéssel ugyanolyan bűncselekményt követnek el, mint a közúton. Ilyenkor az a lehetőség van, hogy a rendőrt ki kell hívni, mert ők tudnak eljárni, de természetesen táblát lehet kitenni.

Karl Gábor – lakos:

Arról érdeklődnék, hogy a csatornázással mi a helyzet?

Kiss Tamás – polgármester:

A legelején kezdve: van három település, Terény, Szanda, Herencsény, ahol nincs csatornaszolgáltatás. Volt 2016-17 környékén egy esettanulmány, mely alapján a település az agglomerációs térképre felkerül. Ha ez elkészül, jelzik a DMRV Zrt.-nél, hogy van olyan település, ahol nincs csatornázás. Ezt 2016-ban az akkori képviselő-testület elindította, de valamilyen oknál fogva ez abbamaradt. Most a három falu polgármesterei közösen elindították ezt a folyamatot, és felvettük a kapcsolatot Bóznári József Computerv GM Kft. szakértőjével, aki nyugdíjba vonulása előtt ezt a projektet utolsóként elvállalja. Ezután hárman felkerestük a DMRV Zrt.-t, és tárgyalást kezdeményeztünk, hogy ezt a településenkénti 8-10 millió forintos tervezési költséget vállalják át, a már meglévő szennyvíztisztító telepnek a csatlakozása fejében. Most kerültünk abba a stádiumba, hogy a közbeszerzési eljárás lezajlott, most lesz az eredményhirdetés, hogy ki nyerte el a tervezési munkára a pályázatot. Ez nem azt jelenti, hogy holnaputánra lesz csatorna. Az agglomerációs térképre való felkerülést a vízügyi hatóságoknak engedélyezni kell, ami legalább egy évet igénybe vesz. Amikor az agglomerációs térképre felkerülünk, a megvalósulás Bóznári úr tájékoztatása szerint legalább 6-10 év. Átemelő szivattyúkkal történik a megvalósítás, a lakott területeket nem érinti, ahol szükséges érinteni, ott a felújított útszakaszok nem lesznek megbontva. Ez kikötés volt. Árokban vagy más egyéb nyomvonalon viszik el. A három település még a cserhályi szennyvíztárolóhoz tud csatlakozni, ami az ottani településeknek is jó hír, mert a beruházás, ami kb. 6,5 milliárd forint, 5 %-át lehet a meglévő telep korszerűsítésére fordítani.

Bertalan Balázs – lakos:

Az ivóvíz minőségéről tudunk-e valamit?

Kiss Tamás – polgármester:

Az önkormányzathoz rendszeresen jönnek és vízmintát vesznek az ivóvíz-hálózatból, ha kifogásolható lenne, akkor erről kapnánk értesítést.

Karl Gábor – lakos:

Korábban volt víziközmű társulás, az teljesen megszűnt?

Rugáné Pongrácz Mária – képviselő:

Azt azért hoztuk létre, hogy azzal az embereknek lett volna megtakarításuk.

Karl Gábor – lakos:

A felújításokban a Hunyadi utca nem hangzott el.

Kiss Tamás – polgármester:

A legelső útfelújításban prioritást élvezett Váralja, és a Magyar Falu Programban pályáztunk a Balassi, Árpád és Jókai útra, nem nyertünk. Megkérdeztem, hogy miért, az volt a válasz, hogy útra nem lehet kétszer nyerni. Magyar Falu Programon belül Szanda 2024-ben út, híd felújításra a Petőfi utcai hídra nyert pályázatot. Érezzük a problémát, hogy Váralján kevesebb út van megcsinálva. A Versenyképes Járások Programban viszont ide nyertünk 10 millió forintot, Szandára 4,7 milliót. Úgy gondolom, hogy nincs különbség téve a két település között.

Farkas László – lakos:

A Szandaváralja bevezető útról lehet tudni valami információt, hogy előbb vagy utóbb felújításra kerül?

Kiss Tamás – polgármester:

Azt az ígéretet kaptuk, hogy Terény és Cserhály között a meg nem épült szakasz meg lesz valósítva, a Szandaváralja-Kelecsény-puszta bekötőig tartó útszakaszcól készül egy költségvetés, és ennek függvényében tudunk továbblépni. Van még egy megvalósításra váró projekt, a Szanda-Szandaváralja összekötő úton a szalagkorlát kihelyezése.

Karl Gábor – lakos:

A neten olvastam ezt a kellemetlen ügyet a visszafizetésről. Ez mennyire veszélyezteti az önkormányzat költségvetését?

Kiss Tamás – polgármester:

Még nem valós ez a visszafizetés, mivel még nem jogerős. Kaptunk lehetőséget fellebbezésre, határidőben megtettük az észrevételünket, most várjuk a következő lépést, hogy ők mit válaszolnak rá. Természetesen az utolsó utáni lehetőségig elmegyünk. Addig míg nem jelentkezik kifizetesként, addig nem jelent problémát. A pályázatban olyan útszakasz lett felújítva, ami sohasem volt út. Ezt az irányító hatóság, illetve az EUTAF nehezményezi, mert nem erről szólt a pályázat. Van egy másik pályázat, ami 2023-ban zajlott le, és most jönnek elő a problémák, amik azért nem jöttek eddig elő, mert 2023 óta nem volt elszámolva a pályázat. Most számoljuk el, most készítjük a záró energetikai tanúsítványt, és ennek elkészítése során sok probléma került elő. Történt egy személyes bejárás a vállalkozóval, azóta nem tudjuk őt sem és a műszaki ellenőrt sem elérni. A pályázat tartalmazta a szandai művelődési ház lábazatának szigetelését, abból semmi nem valósult meg. Kb. 2 m² lehullott és látni, hogy ott nincs szigetelés. További problémák, hogy a szigetelés kijebb van a tetőtől, az épület egy része beázik, a csatorna csak úgy fel van dobva, a villámhárító ugyanúgy, az épület lábazatszigetelése, pince földem szigetelése nem valósult meg, a tetőföldem szigetelés nem valósult meg. Ezek mind teljesítés igazolással, mind műszaki ellenőrral alátámasztottan meg vannak valósítva. Egyik lehetőség, hogy az önkormányzat hív egy vállalkozót és saját kontójára kifizeti, megcsináltatja, vagy jelezzük a kivitelező felé, akit nem tudunk elérni. Eddig ez azért nem derült ki, mert nem adtuk be a záró energetikai tanúsítványt és a Kincstár nem tekinti elszámoltnak a pályázatot. A héten folyamatosan azzal szembesülünk, hogy az óvoda működésében hol nyílászáró probléma, hol fűtésprobléma jön elő. Nem hibáztatásként mondom el ezeket a dolgokat, hanem úgy gondolom, hogy az itt lakó embereknek tudniuk kell. Az elmúlt egy évben milliós tételt kellett kifizetni a jelenlegi képviselő-testületnek az előző pályázati hiányosságai miatt. Gondolok itt egy közterületi minősítésre – 380 ezer forint –, záró energetikai tanúsítványok – 300 ezer forint darabja –, és van két épületünk. Ez csak a teljesség igénye nélkül. Innen is köszönöm azoknak az embereknek, akik ebben partnerek, akárcsak egy jó szóval is biztatják a dolgozóinkat, mert nekik is jólesik a pozitív visszacsatolás, köszönöm, aki bármiben részt vesz, vagy felajánl valamit a falunak, vagy munkával részt vesz a falu fejlesztésében.

A polgármester további tájékoztatást ad az energetikai korszerűsítési pályázat során még felmerülő kivitelezési hiányosságokról, ezt követően pedig tájékoztatást ad a folyamatban lévő pályázatokról, további felújításokról.

Zselicky Zoltán – lakos:

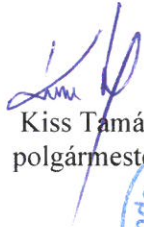
Mik a tapasztalatok az új önkormányzati társulás felállása óta?

Kiss Tamás – polgármester:

A képviselő-testületnek a választást követően van lehetősége közös hivatalt váltani. A megalakulása után lementem a magyarnándori hivatalba tárgyalni a polgármesterekkel és az ottani jegyzővel a finanszírozásról. Elmondtam, hogy a közös hivatal működésére Szanda vonatkozásában az állam 18.800.000 Ft-ot biztosít. Tehát abból kell a jegyző bérét, a dolgozók bérét finanszírozni, ami Szandára esik. Mondtam nekik, miért nem elég ez a pénz, miért kell még az önkormányzatnak 1.200.000 Ft-ot a saját zsebéből hozzátenni. Szerettem volna kérni tőlük egy iránymutatást a következő évre, hogy lehessen látni, mi lesz a befizetési ütemterv. Ezt nem kaptuk meg, és azt sem tudták megmagyarázni, hogy miért nem elég ez a 18,8 millió forint. Levezettem nekik, hogy számításaim szerint 3 millió forintnak az önkormányzat részéről benne kell maradnia. Ez nem volt elég Magyarnándorban, még ehhez 1,2 millió forintot hozzá kellett volna tenni. Tehát 4,2 millió forint Szanda részéről pluszban bennmarad. Mondtam nekik, hogy találjanak valamilyen konstruktív megoldást, – a képviselő-testület álláspontja az volt, hogy Szandán legyen állandó ügyfélfogadás, és ne kelljen hozzájárulást fizetni – a közös hivatal nem tudott olyan számítást prezentálni, amibe ezt tudta volna biztosítani, ezért a képviselő-testülettel úgy döntöttünk, hogy megkezdjük a tárgyalásokat más irányba. Kaptunk ajánlatot Galgagutától azzal a feltétellel, hogy állandó ügyfélfogadás lesz, illetve nem kell hozzájárulást fizetni, amit a képviselő-testület elfogadott. Nem mondom, hogy rózsás a helyzet, de van állandó ügyfélfogadásunk, nem kell hozzájárulást fizetni, a hétfői napokon pedig teljes munkaidőben jegyző

asszony itt van Szandán. Vannak csiszolandó dolgok, de úgy gondolom, hogy konstruktívabb a csapat, mint az eddigi volt, az pedig összehasonlíthatatlan, hogy van állandó emberünk a zárt hivattal szemben. Edit is örökölt meg sok dolgot az elmúlt érából, és most, ha mennek ki az adóval kapcsolatosan olyan dolgok, amik tisztázandók – mert az adó nagyon kardinális probléma – kérem a lakosságot, hogy ne szitkozódjunk, hanem be kell jönni, és tisztázni kell. Sajnos olyan anyagot örököltünk, amiben sok a probléma, de ha egyszer rendbe rakjuk, utána egyenesben leszünk. Mindenkitől türelmet és együttműködést kérek.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, Kiss Tamás polgármester megköszöni a részvételt és 18⁵⁵ perckor a közmeghallgatást lezárja.


Kiss Tamás
polgármester




dr. Pálos-Busai Adrienn
jegyző

